

Юридические науки

УДК 351.74/76

ПРОБЛЕМЫ В АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

А.И. Петрук, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),
e-mail: Petruk46@mail.ru

Аннотация. В статье обращается внимание на возможность расширения юрисдикционных полномочий отдельных категорий должностных лиц органов внутренних дел, с целью оптимизации рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Ключевые слова: юрисдикция, правонарушение, полиция, деятельность, полномочия.

PROBLEMS IN ADMINISTRATIVE AND JURISDICTIONAL ACTIVITY OF INTERNAL AFFAIRS AGENCIES

Abstract. The article draws attention to the possibility of expanding the jurisdiction of certain categories of officials of agencies of internal affairs to optimise the consideration of cases on administrative offences.

Keywords: jurisdiction, offense, police, activities, powers.

Современный этап развития Российского общества характеризуется довольно серьезным количеством противоправных деяний. Ежегодно миллионы граждан совершают различные виды административных правонарушений и привлекаются к административной ответственности. Большинство этих правонарушений совершается в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. На взгляд автора этому способствует снижение уровня законопослушания у граждан Российской Федерации, а так же определенные недостатки имеющие место в административном законодательстве, в частности, в Кодексе РФ об административных правонарушениях, в который регулярно вносятся различные изменения. Административные правонарушения в сфере безопасности дорожного движения, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности предупреждаются и пресекаются сотрудниками органов внутренних дел. В органах внутренних дел созданы подразделения, которые специализируются на борьбе с данными видами правонарушений. В первую очередь это сотрудники патрульно-постовой службы полиции; ОМОН, дорожно-патрульная служба ГИБДД, строевые подразделения вневедомственной охраны, которые в соответствии с планом единой дислокации наравне с основным направлением деятельности (обеспечением безопасности дорожного движения, обеспечением сохранности собственности) призваны заниматься и обеспечением общественного порядка в общественных местах.

В федеральном законе «О полиции» [2] в статье 12 пункте 11 говорится о том, что полиция обязана «пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции, в статье 13 пункте 8 говорится, что полиция имеет право «составлять протоколы об административных право-

нарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях». Такие полномочия сотрудникам полиции предоставляет и ст. 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [1], где в ч.1 п.2 указаны должностные лица органов внутренних дел, которые имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях. Однако в данном пункте не указаны такие статьи как: ст.20.1 – мелкое хулиганство и ст.20.21 – появление в общественных местах в состоянии опьянения, это те административные правонарушения, которые чаще всего совершаются в общественных местах и борьбу с которыми, осуществляют исключительно сотрудники органов внутренних дел. Видимо, законодатель в данном случае имел в виду положение п.1 ст.28.3 КоАП РФ, в котором говорится, что протоколы об административных правонарушениях, в соответствии с положениями главы 23.3 КоАП РФ, имеют право составлять должностные лица органов внутренних дел, имеющие право рассматривать дела об административных правонарушениях, что, конечно, нельзя признать положительным моментом, т.к. начальники подразделений органов внутренних дел и их заместители, конечно же, не занимаются охраной общественного порядка в общественных местах. Необходимо отметить, что административно-юрисдикционная деятельность – это деятельность уполномоченных на то органов и их должностных лиц по рассмотрению спорных вопросов в сфере государственного управления и принятию по ним соответствующих действующему законодательству решений. В статьях 12 и 13 федерального закона «О полиции» [2] о таких полномочиях сотрудников органов внутренних дел ничего не говорится, т.е. сотрудники полиции этой деятельностью заниматься как бы и не должны. Однако, в законе говорится, что полиция призвана осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, а одной из наиболее важных стадий производства является стадия «рассмотрения дел об административных правонарушениях к принятию по ним решений». Статья 23.3 КоАП РФ так же прямо указывает на то, кто в органах внутренних дел является субъектом административно-юрисдикционной деятельности. Поэтому можно сделать вывод, что административно-юрисдикционная деятельность является одной из функций полиции.

Необходимо отметить, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, вступивший в силу с 1 июля 2002 года, значительно расширил круг субъектов органов внутренних дел имеющих право заниматься этим видом деятельности в органах внутренних дел. Если ранее этим правом пользовались начальники и заместители начальников органов внутренних дел, а так же сотрудники ГАИ (ГИБДД), то теперь этим правом пользуются старшие участковые и участковые уполномоченные полиции органов внутренних дел, сотрудники дежурных частей линейных управлений (отделов, отделений) органов внутренних дел на транспорте, что, конечно же, является положительным моментом для органов внутренних дел. Однако, на наш взгляд, здесь имеется и определенное ущемление прав сотрудников дежурных частей территориальных органов внутренних дел, которые правом осуществлять административно-юрисдикционную деятельность не наделены. В этой связи можно говорить о том, что отсутствие таких полномочий у этих сотрудников органов внутренних дел не способствует более оперативному разбирательству с лицами, доставленными в дежурные части этих органов за административные правонарушения, что зачастую является дополнительной нагрузкой на сотрудников дежурных частей, т.к. требует от сотрудников этих подразделений значительную часть рабочего времени уделять кон-

тролю за содержанием этих лиц в помещениях дежурной части тем самым, отвлекая их от исполнения других функций, возложенных на дежурные части территориальных органов внутренних дел.

В этой связи необходимо отметить, что оперативный дежурный по отделу внутренних дел во время отсутствия начальника отдела внутренних дел и его заместителей является руководителем для всех сотрудников органов внутренних дел, работающих на обслуживаемой данным органом внутренних дел территории. Поэтому на наш взгляд в данную статью КоАП РФ можно было бы внести соответствующие изменения. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел имеет ряд особенностей отличающих ее от подобной деятельности других субъектов административной юрисдикции. Одной из таких, наиболее яркой выраженной особенностью, является более широкий круг охраняемых полицией общественных отношений. Согласно ст. 23.3 КоАП РФ органы внутренних дел рассматривают дела об административных правонарушениях, включенных в девять глав (из семнадцати) особенной части КоАП РФ, т.е. около 20% от общего количества видов административных правонарушений. Поэтому отмечая эту особенность в административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел необходимо было бы, по мнению автора, отказаться от необходимости внутриведомственной специализации по составлению протоколов об административных правонарушениях сотрудниками органов внутренних дел, так как это предусмотрено приказом МВД РФ № 403 от 05.05.2012 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию» [3].

Как говорилось выше федеральный закон «О полиции» прямо указывает, что сотрудники полиции имеют право и обязаны осуществлять производство по делам об административных правонарушениях отнесенным законодательством к подведомственности полиции. Поэтому распределение этих полномочий среди сотрудников различных подразделений и служб органов внутренних дел, скорее приносит отрицательный эффект, чем положительный. На наш взгляд, сотрудников полиции необходимо должным образом обучать, грамотно составлять любой административно-процессуальный документ, а руководители служб и подразделений, соответствующим образом должны контролировать эту деятельность подчиненных. Поэтому зауживать полномочия сотрудников полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях, отнесенных законодательством к подведомственности полиции нет необходимости, так как специализация в определенной мере может оказывать негативное влияние на эффективность работы сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в общественных местах. Главное в данной деятельности, чтобы административно-процессуальные документы были правильно составлены, с соблюдением всех требований административного законодательства и строгом соответствии с действующим законодательством России.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства. – 2002. – № 1. – Ст. 1, 2.
2. О полиции: федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ // Российская газета. 2011. 8 февраля.

3. О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: приказ МВД России от 5 мая 2012 г. N 403 // Российская газета. 2012. 3 сентября.

References:

1. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah ot 30 de-kabrja 2001 g. № 195-FZ // Sobranie zakonodatel'stva. – 2002. – № 1. – St. 1, 2.

2. O policii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 7 fevralja 2011 g. N 3-FZ // Rossijskaja gazeta. 2011. 8 fevralja.

3. O polnomochijah dolzhnostnyh lic sistemy MVD Rossii po sostavleniju pro-tokolov ob administrativnyh pravonarushenijah i administrativnomu zaderzhaniju: prikaz MVD Rossii ot 5 maja 2012 g. N 403 // Rossijskaja gazeta. 2012. 3 sentjabrja.

— ● —

Сведения об авторе

Анатолий Иванович **Петрук**, старший преподаватель (специалист) кафедры административной деятельности органов внутренних дел, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —